

**Slutrapport**

<b>Projektets titel</b>	Digital kompetenceudvikling gennem læringscirkler	
<b>Projektnummer</b>	9156-00012B	
<b>Projektets kontaktperson (projektleder)</b>	Pernille Stenkil Hansen	
<b>Administrator</b>	Professionshøjskolen UCN	
<b>Projektets varighed, inkl. evt. forlængelser</b>	[01.02.2020 – 31.12.2022]	
<b>Øvrige institutioner i projektet</b>	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole SDU	
<b>Evt. hjemmeside for projektet</b>	<a href="https://dkgl.dk/">https://dkgl.dk/</a>	
<b>Total budget</b>		3.670.800 mio. kr.
<b>Bevillingsbeløb</b>		3.000.000 mio. kr.
<b>Evt. Medfinansiering</b>		670.800 mio. kr.

(Samlet 5-7 sider. Bilag kan evt. vedlægges).

## A. Resultater og bidrag

### 1) Beskriv de væsentligste resultater i projektet, herunder de 5 vigtigste aktiviteter/ erfaringer i projektet

#### a) Særligt hvilken impact har det (haft) på undervisernes kompetencer/praksis, og hvordan kan erfaringerne bredes ud til andre undervisere?

Baseret på erfaringsopsamlingens spørgeskemadata kan der opsummeres en række indsigter, som har vist sig stabile gennem hele projektet:

1. Deltagernes arbejde i læringscirklerne er blevet styrket af den til projektet udviklede **digitale ressourcesamling**. Ressourcen har fungeret som introduktion til relevante emner, som inspiration til videre studier eller undersøgelser, og med ideer til konkrete afprøvninger i egen undervisning. For den mindre erfarne underviser har dette vist sig værdifuldt. Det er de **almen didaktiske emner**, som har været de mest benyttede gennem projektet.
2. **Facilitatoren** er central ift. at sikre deltagernes udbytte af forløbet. Den gruppebaserede form er motiverende for deltagerne, og erfaringerne viser, at deltagerne kan inspirere hinanden på tværs af uddannelsesområder og institutioner. Facilitator spiller en vigtig rolle ift. at sikre **fremdrift i læringscirklen**, som **vejleder** for underviserne ift. identifikation af relevante, supplerende ressourcer, og ift. afprøvning af elementer i egen undervisning. Det er således vigtigt at sikre, at **facilitator er klædt på til rollen og opgaven**, fx gennem et introduktionsforløb.
3. **Den praksisnære tilgang til kompetenceudvikling** giver gode muligheder for at deltagerne kan arbejde med det lærte i egen undervisning, men det fører også i en del tilfælde til udfordringer med at prioritere tiden til kompetenceudviklingsforløbet over andre opgaver. Det er derfor vigtigt med **ledelsesopbakning til deltagelsen**, herunder en sikring af undervisernes mulighed for at deltage i læringscirkelmøderne og til egen forberedelse.
4. Dimensionen med **afprøvning af det lærte i egen undervisning** har vist sig at være en udfordring, som kunne pege på at en udstrækning af formatet over en længere periode (end de 8 uger, der er afprøvet i projektet) kan være værd at afprøve. Det har i en del tilfælde været vanskeligt at få planlægningen til at gå op, sådan at deltagelse i en læringscirkel går forud for planlægning af undervisning, hvor det nye kan prøves af.
5. Analyser af ressourcesamlingen viser, at der i materialerne overvejende har været fokus på **underviseres digitale kompetencer som viden og kunnen**, og i mindre grad på **refleksion over teknologier i undervisnings- eller professionspraksis**. Erfaringerne fra projektet viser imidlertid også, at denne dimension er den mest krævende at realisere. Analyser viser ligeledes, at ressourcesamlingen udgør et fint, forberedende led til deltagernes egne aktioner og praksiseksperimenter, men at det som nævnt ovenfor kan være nødvendigt at justere på forløbets tidsmæssige udstrækning for at realisere potentialet i højere grad.

Læringscirklerne har overordnet set givet underviserne et trygt rum til at sparre med hinanden om deres undervisning, som rækker ud over undervisernes daglige arbejdsfællesskab. Værdien af faciliteringen, sammenholdet og sparringen i læringscirklerne har overrasket mange og har vist sig at have impact på ikke bare undervisernes praksis, men også på de resterende projektdeltageres praksis, hvor forskellige interessefællesskaber er blevet skabt. Se sektion B, punkt 3 ift. udbredelse af erfaringerne fra projektet til andre undervisere.

### 2) Beskriv eventuelle udfordringer/overvejelser, som har haft betydning for projektets fremdrift eller formålet med projektet. Gerne perspektiveret i forhold til eventuelle lignende projekter i fremtiden.

Covid-19 har haft betydning for projektets fremdrift, hvor de deltagendes institutioners undervisere, forskere og lokale mellemledere særligt har været udfordret på tid, hvilket har spillet ind på **udviklingen af ressourcesamlingen og rekrutteringen af deltagere** til læringscirklerne. Covid-19 har også haft indflydelse på, at afviklingen af læringscirklerne primært er foregået online, og fremmødet har været påvirket af sygdom og vikardækning for syge kollegaer.

Projektets nåede ikke helt i mål med udvikling af 22 læringsressourcer med bred relevans til **den digitale ressourcesamling**. Det har særlig været en udfordring at få afdækket specifikke uddannelses- eller professionsrettede behov for ressourcer inden for de enkelte fagområder og finde indholdsekspertter fra forsknings- og vidensmiljøerne fra de deltagende institutioner, der havde tid til at bidrage. Den digitale ressourcesamling indeholder ved projektafslutning 18 ressourcer med 11 generelle it-didaktiske læringsressourcer og 7 læringsressourcer målrettet teknologier inden for sundheds-, byggeri- og socialrådgiveruddannelserne. Betydningen af de færre ressourcer end planlagt, vurderes dog til at være minimal ift.

formålet med projektet, eftersom deltagerne har taget godt imod ressourcesamlingen, hvor de generelle it-didaktiske læringsressourcer primært har dækket de flestes behov.

Det har været en **udfordring at rekruttere** ca. 65 deltagere fra hver institution, hvorved pladserne er blevet omfordelt mellem de 3 institutioner. I alt 179 har deltaget i de 3 runder af læringscirkelforløbene, hvor 44% af deltagerne har været fra UCN, 33% fra UCL og 23% fra SDU. Det mindre antal og omfordelingen af deltagere vurderes dog ikke at have haft nogen betydning for projektets overordnede formål.

**Projektets organisering** har i høj grad spillet en rolle ift. Covid-19 situationens minimale effekt på projektets fremdrift. Projektorganiseringen med klar rollefordeling og mandat, hvor en styregruppe bestående af ledere fra alle 3 institutioner med beslutningskompetence og en overordnet projektleder, der har samarbejdet tæt med lokale projektledere, kan anbefales til lignende projekter i fremtiden.

### 3) Beskriv kort eventuelle væsentlige ændringer i projektets forudsætninger, der har givet/giver anledning til ændringer i projektet

Der har ikke været væsentlige ændringer i projektets forudsætninger, der har givet anledning til ændringer i projektet.

## B. Erfaringsopsamling og videndeling

### 1) Hvorledes har projektet været fulgt i forhold til opsamling af erfaringer og resultater frem til projektets afslutning?

Erfaringsopsamlingen har rettet sig mod særligt **to primære grupper** i projektet, nemlig **deltagerne** og **facilitatorerne** af læringscirklerne. Der er opsamlet deltagererfaringer efter hver af de gennemførte runder af afprøvninger, i alt 4 gange, hvor deltagerne i den pågældende pilotafprøvning har delt deres erfaringer gennem et **online spørgeskema** (efter P1 i efteråret 2020; efter P1 i foråret 2021; efter P2 i efteråret 2023 og efter P3 i foråret 2022).

Der er desuden gennemført en opsamlende erfaringsopsamling efter afslutningen af alle pilotafprøvninger. Her har samtlige deltagere gennem projektet fået tilsendt et onlinespørgeskema med særligt fokus på tiden efter deres deltagelse i læringscirklen. Efter P2 er der endvidere gennemført **interviews** med udvalgte deltagere mhp. at uddybe forståelsen af data fra spørgeskemaerne og supplere kendskabet til den arbejdsmæssige kontekst for deltagelsen i læringscirklerne.

Facilitatorernes bidrag til erfaringsopsamlingen efter P1 bestod i en såkaldt temperaturmåling midtvejs i gennemførelsen af første runde læringscirkler og en opsamling på erfaringerne efter afslutning af første forløb (begge dele onlinespørgeskemaer). Der blev desuden gennemført interviews med alle facilitatorer mhp. at uddybe forståelsen af data fra spørgeskemaerne.

Det samlede datamateriale fra erfaringsopsamlingen ser således ud:

	P1, efterår 20 og forår 21	P2, efterår 21 og forår 22	P3, efterår 21 og forår 22	Afsluttende, sommer 22
Deltagere, spørgeskema	87 deltagere/57 svar	45 deltagere/26 svar	47 deltagere/16 svar	179 deltagere/89 svar
Deltagere, interviews		4		
Facilitatorer, temperaturmåling	8 facilitatorer/8 svar			
Facilitatorer, spørgeskema	8 facilitatorer/8 svar	9 facilitatorer/6 svar		
Facilitatorer, interviews		4	4	

**Fokus i erfaringsopsamlingen** har været at dokumentere måder at implementere læringscirklerne på mhp. at kvalificere den løbende udvikling af metoden. Der har endvidere været fokus på de udviklede materialer til hhv. facilitatorer og deltagere (ressourcesamlingen).

Ift. **deltagerperspektivet** har de gennemgående fokusområder været:

- Brugen og den oplevede værdi af den digitale ressourcesamling.
- Forhold i organiseringen og i den omgivende organisation og kultur, som evt. udfordrer konceptet.
- Deltagernes udbytte.

Ift. **facilitatorer** var de gennemgående fokusområder:

- Brugen af den digitale ressourcesamling.
- Forhold i organiseringen og i den omgivende organisation og kultur, som evt. udfordrer konceptet.
- Deltagernes udbytte.
- Afvikling og understøttelse af læringscirklerne, så der sikres progression i arbejdet i de enkelte cirkler.
- Brugen og den oplevede værdi af materialerne til facilitatorrollen.

I den **afsluttende opsamling for alle deltagere** var der endvidere et særskilt fokus på tiden efter læringscirklernes afslutning med disse fokusområder:

- Vurdering af hvorvidt forløbet har **styrket de digitale, hhv. didaktiske kompetencer**.
- Vurdering af hvorvidt forløbet har givet **øget lyst til at eksperimentere** i egen undervisning, herunder **prøve teknologier** af.
- Vurdering af **de studerendes oplevelser af ændringer i undervisningen** efter deltagelse i forløbet.

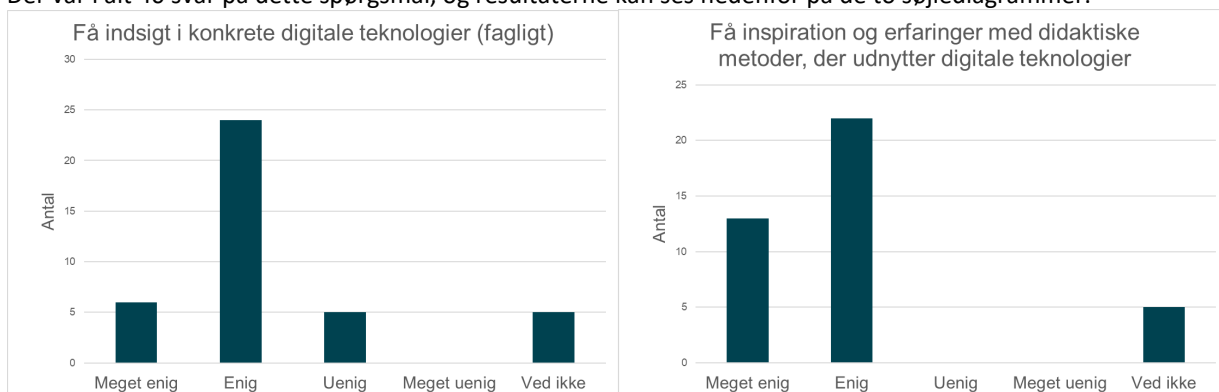
### Udvalgte resultater fra erfaringsopsamlingen

#### Den digitale ressourcesamling:

Deltagerne i P2 og P3 er blevet bedt om at vurdere, hvad den digitale ressourcesamling fungerede godt til, og svarene viser, at deltagerne generelt har fundet det udbytterigt, at disse ressourcer var til rådighed.

- 1) At få indsigt i konkrete digitale teknologier (fagligt)
- 2) At få inspiration og erfaringer med didaktiske metoder, der udnytter digitale teknologier

Der var i alt 40 svar på dette spørgsmål, og resultaterne kan ses nedenfor på de to søjlediagrammer.

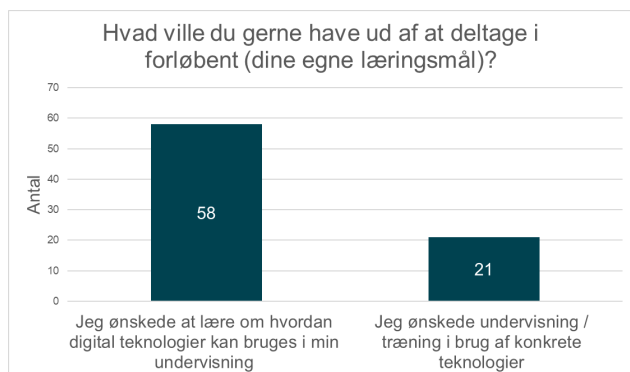


Figur 1: Vurdering af værdien af den digitale ressourcesamling.

Af figur 1 ovenfor fremgår det, at deltagerne mener, at ressourcesamlingen fungerede bedre til inspiration og erfaringer med didaktiske metoder end indsigt i konkrete teknologier (når svarkategorierne "meget enig" og "enig" lægges sammen). Dette passer fint med deltageres interesser, som det fremgår af svarene på nedenstående spørgsmål (fra den afsluttende erfaringsopsamling):

- 1) Hvad ville du gerne have ud af at deltage i forløbet (dine egne læringsmål)? Vælg max 3 ud af 10 muligheder

Af de udvalgte data (80 svar afgivet) ses det, at deltagerne i højere grad ønskede at lære om, hvordan digitale teknologier kan bruges i deres undervisning end at få træning i brug af specifikke teknologiske redskaber.



Figur 2: Deltagerne egne læringsmål.

## Forhold i organisering og omgivelser som udfordrer modellen

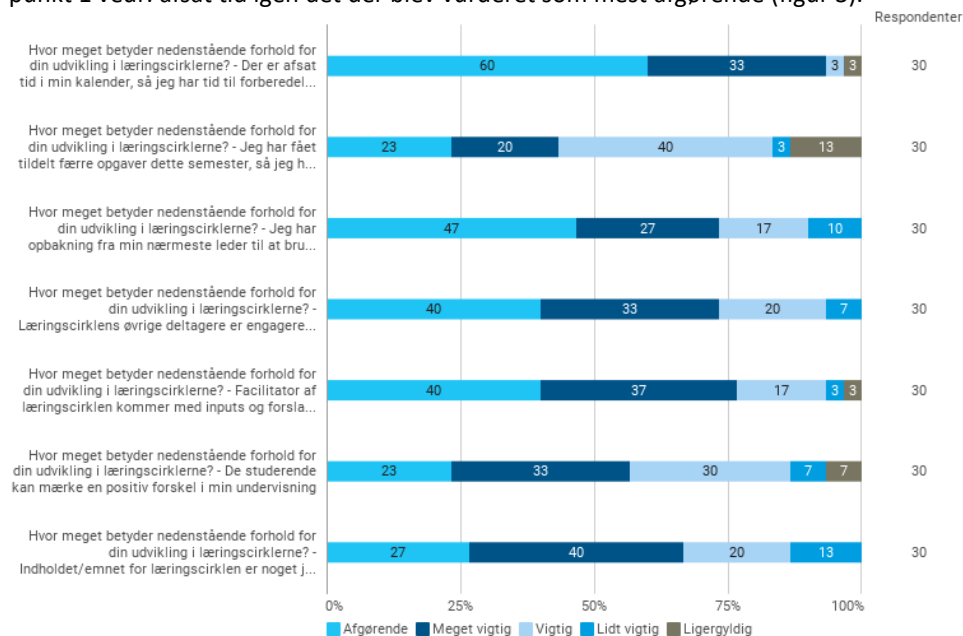
### Udfordringer for konceptet Læringscirkler:

I erfaringsopsamlingerne er deltagerne blevet spurgt, hvad der er vigtigst for, at de kan udvikle sig mest muligt gennem læringscirklerne. Deltagerne i P1 i efteråret 2020 blev bedt om at rangere syv forskellige forhold efter deres betydning:

- 1) Der er afsat tid i min kalender, så jeg har tid til forberedelse og fordybelse.
- 2) Jeg har fået tildelt færre opgaver dette semester, så jeg har mulighed for at prioritere kompetenceudviklingen.
- 3) Jeg har opbakning fra min nærmeste leder til at bruge tid på kompetenceudviklingen.
- 4) Læringscirkelns øvrige deltagere er engagerede og inspirerer mig.
- 5) Facilitator af læringscirklen kommer med inputs og forslag, som jeg kan bruge i min undervisning.
- 6) De studerende kan mærke en positiv forskel i min undervisning.
- 7) Indholdet/emnet for læringscirklen er noget jeg i forvejen er optaget af

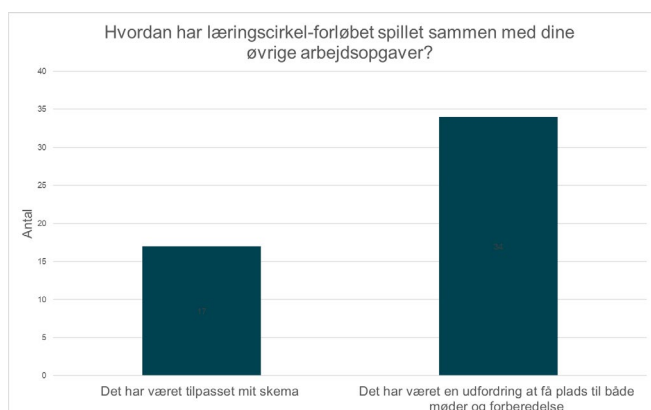
Deltagerne rangerede punkt 1, som det mest betydningsfulde (15 ud af 27 eller 56%).

I den efterfølgende P1 i foråret 2021 bad vi igen deltagerne forholde sig til de syv punkter, og som det ses nedenfor, var punkt 1 vedr. afsat tid igen det der blev vurderet som mest afgørende (figur 3).



Figur 3: Deltagernes vurdering af forhold som er betydningsfulde for modellen.

Også samspillet mellem læringscirkelforløbet deltagerens øvrige opgaver er af stor betydning (figur 4 nedenfor). 34 ud af 57 deltagere svarer, at det har været en udfordring at få plads til både møder og forberedelse. På baggrund af dette konkluderes det, at dette er en udfordring for konceptet Læringscirkler, fordi afsættelse af tid i kalenderen vurderes som det vigtigste punkt for, at deltagerne kan udvikle sig mest muligt.



Figur 4: Vurdering af sammenhæng mellem læringscirkelforløb og øvrige opgaver.

Mange deltagere uddyber deres svar med kommentarer og er især optaget af, at det er vigtigt at der afsættes tilstrækkelig tid til læringscirklerne (se udvalgte kommentarer nedenfor).

- 1) Jeg synes, der har været afsat ALT FOR LIDT TID til forberedelse hver uge.
- 2) Der har være afsat en time til forberedelse af hver læringscirkel, hvilket har været utilstrækkeligt ift. at nå at arbejde i dybden med undervisningsplanlægning og tilegnelse af ny viden.
- 3) Pga. en travl kalender har det været svært at give læringscirklen det fokus, som jeg egentligt gerne ville.
- 4) Det har været svært at finde/afsætte tid til fordybelse i hver eneste uge.
- 5) Min oplevelse er at arbejdet med læringscirkler er blevet presset ind i et i forvejen presset skema.

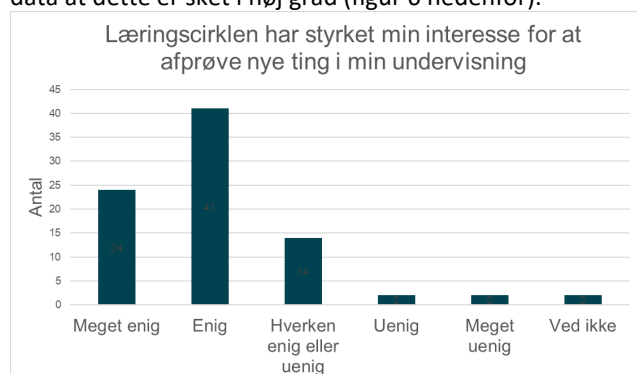
#### Deltagernes læringsudbytte:

Data fra det afsluttende spørgeskema viser, at en stor del af deltagerne mener, at læringscirklerne både har bidraget til et løft af *didaktiske* og *digitale* kompetencer med overvægt af de didaktiske kompetencer (figur 5 nedenfor).



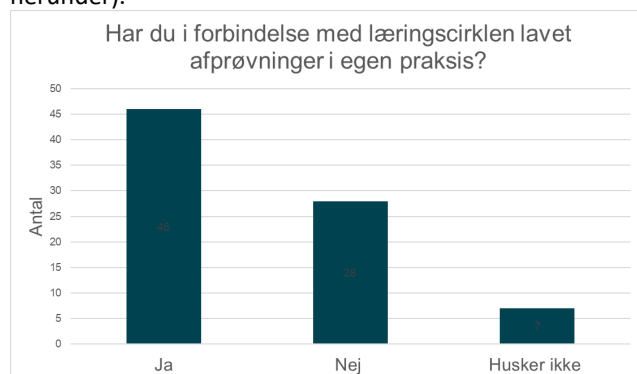
Figur 5: Deltagernes vurdering af læringsudbyttet.

Ifølge spørgsmålet om hvorvidt læringscirklen har styrket deltageres interesse for at afprøve nye ting i undervisningen, viser data at dette er sket i høj grad (figur 6 nedenfor).



Figur 6: Deltagernes vurdering af, hvorvidt forløbet har øget interesse for at afprøve nye ting i undervisningen.

Data viser desuden, at en stor del af deltagerne har benyttet forløbet til at lave afprøvninger i deres egen praksis (figur 7 herunder).



Figur 7: Omfang af deltagere, som har afprøvet nye ting i deres undervisning

De studerendes udbytte af undervisernes deltagelse i kompetenceudviklingsforløbet er undersøgt via underviserne (deltagerne), da det ikke har været realistisk at involvere studerende direkte i erfaringsopsamlingen. Dels vil det være vanskeligt at identificere i hvilket omfang det er kompetenceløftet og de dertilhørende afprøvninger af nye ting i undervisningen, som er årsag til de studerendes udbytte af undervisningen, og dels er de enkeltstående afprøvninger af relativt kort varighed, og deres effekt på de studerendes udbytte derfor vanskelig at fastslå med sikkerhed. Vi har derfor valgt i stedet at bede de deltagende undervisere beskrive deres oplevelser af studenterudbyttet. Her viser svarene fra vores spørgeskemaer, at det også er vanskeligt for underviserne at koble deltagelse i læringscirklerne til de studerendes udbytte eller oplevelse af undervisningen. For at opnå større viden om sammenhængen mellem kompetenceløftindsatsen og de studerendes udbytte af den efterfølgende undervisningspraksis, er der brug for at kunne følge både undervisning og studerende over en længere periode end dette projekt har givet mulighed for.

## 2) Hvordan er der blevet vidensdelt om projektet og med hvem – her tænkes både internt på projektdeltagernes institutioner og eksternt med andre institutioner eller aktører?

For at kunne anvende erfaringerne fra pilotafprøvningserne i videreudvikling af metoder og materialer er der lavet regelmæssig videndeling med hhv. projektgruppen (udviklere og projektledelse) og facilitatorerne. Dette er sket gennem skriftlige opsamlings og mundtlige præsentationer på møder med de respektive grupper. Projektets styregruppe er endvidere løbende blevet informeret om erfaringerne og refleksioner herover.

Projektpartnerne har tidligt i forløbet indgået et samarbejde med to institutioner uden for projektkonsortiet (UC Syd og DMJX), som giver de eksterne institutioner mulighed for at afprøve koncepter med brug af projektets materialer, deltage i erfaringsdeling, få sparring ved projektlederen, og uddanne egne facilitatorer efter aftale med projektkonsortiet. Der er endvidere formidlet erfaringer fra projektet på sociale medier (LinkedIn) og via projektets nyhedsbreve. Der er også skrevet og delt nyheder internt på de respektive institutioner, fx på intranet, i it-pædagogiske nyhedsbreve, og lign.

Ud over den løbende erfaringsopsamling og kommunikation om denne med relevante parter, er der også gennemført følgeforskning, hvor en gruppe forskere fra de tre partnerinstitutioner i samarbejde har lavet studier af projektindsatsen. **Følgeforskningen** har særligt haft fokus på hhv. kompetencebegrebet (artikel 1) og potentialerne for udvikling af undervisning som resultat af kompetenceløftet (artikel 2). Forskningsresultaterne er formidlet i to forskningsartikler, som begge indgår i temanummer [LOM #27](#) af tidsskriftet *Læring & Medier*, som har fokus på udvikling af underviseres digitale kompetencer:

- Artikel 1: Hansen, J. & Georgsen, M. (under udgivelse). Underviseres digitale kompetencer. Kompetencedimensioner i projektet *Læringscirkler*. *Tidsskriftet Læring Og Medier (LOM)*, 15(27), 22. Artiklen er endvidere blevet oversat til engelsk med henblik på senere kommunikation med et internationalt publikum.
- Artikel 2: Rasmussen, H. F., Kjærgaard, T., & Jørgensen, C. B. (2023). Aktualiserede kompetencer i projekt digitale læringscirkler: En undersøgelse af undervisere på videregående uddannelsers oplevelser af udvikling af digitale undervisningskompetencer. *Tidsskriftet Læring Og Medier (LOM)*, 15(27), 17. <https://doi.org/10.7146/lom.v15i27.134280>

### 3) **Hvordan kan viden og erfaring fra projektet bruges i institutionernes (og evt. andres) fremadrettede arbejde?**

På SDU vil de positive erfaringer med læringscirkelkonceptets effektive mødeformat, den praksisnære og gruppebaserede tilgang til kompetenceudviklingen få indvirkning på SDU Universitetspædagogiks kurser og konsulentbistand til undervisere. Adjunker på SDU's Universitetspædagogikum - sommerholdet 2023 - vil bl.a. få erfaringer med læringscirkelformatets mødestruktur ved at indgå i løbende faciliterede praksisfællesskaber, der vil danne rammen for deres udviklingsprojekter, hvor de planlægger, gennemfører og evaluerer tiltag - herunder e-læring - i deres undervisning. Den digitale ressourceplatform vil også indgå som et væsentligt element i den generelle kompetenceudvikling, således underviserne i rollen som studerende oplever værdien af de digitale ressourcer, som et forberedende og understøttende element i en undervisningssituation, som forhåbentlig kan inspirere til brug i egen undervisningspraksis.

På UCN er læringscirkler som kompetenceudviklingsform taget i brug i deres adjunktforløb. Her dannes læringscirkler blandt nyansatte adjunker, der gennem tre forløb arbejder med de tre kriterier i lektoranmodningen. Her har de ligeledes afprøvet selv-faciliterede læringscirkler, men har konkluderet at de fungerer bedst med en facilitator. UCN har, som pendant hertil, udbudt læringscirkler for erfarne lektorer med fokus på didaktisk udvikling samt læringscirkler om grundlæggende digitale kompetencer for undervisere. Efter projektets afslutning er det planen at samle relevante aktører i deres interne kompetenceudvikling til en drøftelse af om og hvordan læringscirkel-konceptet skal indarbejdes i UCN's eksisterende tilbud. En udfordring er her, at konceptet kan være lidt sværere at forklare end traditionel kompetenceudvikling i form af kurser og workshops.

I UCL bliver erfaringerne fra projektet og læringscirkler som koncept for kompetenceudvikling videreført på forskellig vis. Formatet for læringscirklerne virker både håndterbart og meningsfuldt for mange uddannelser og undervisere på UCL, idet kompetenceudviklingen foregår tæt på undervisningspraksis og i grupper af (med)undervisere. Samtidig er det, i sammenligning med andre kompetenceudviklingsindsatser, et koncept som med relativ få ressourcer kan give et impact/flytte noget for en gruppe af undervisere. Derfor supplerer konceptet fint eksisterende kompetenceudviklingsmetoder i UCL. Det kan bl.a. være Enhed for Digital Læring, der bringer konceptet i spil i forbindelse med kompetenceudviklingsindsatser på uddannelserne/med undervisere. På UCL foregår en løbende og systematisk afdækning af undervisernes digitale kompetencer via en lokal tilpasset version af Det Digitale Kompetencehjul. Den årlige afdækning medfører, at uddannelserne iværksætter konkrete, lokale indsatser med henblik på at løfte undervisernes digitale kompetencer på udvalgte områder. Læringscirkelformatet kan være et fint format til at arbejde med kompetenceudvikling på de områder, som uddannelserne udpeger. Desuden anvendes den digitale resourcesamling allerede i flere forskellige sammenhænge - både i relation til adjunktforløb, undervisning på uddannelserne og andre kompetenceudviklingstiltag.

Viden og erfaringer fra projektet ligger frit tilgængelig på <https://dkgl.dk/> sammen med en beskrivelse af læringscirkelkonceptet, detaljerede guides og vejledninger til, at andre kan komme i gang med læringscirkler, herunder aftale introduktionsforløb og uddannelse af facilitatorer med de deltagende institutioner i projektet.

### C. Ledelse og samarbejde i projektet

#### 1) **Hvorledes vurderes samspillet og samarbejdet mellem parterne/institutionerne i projektet, herunder i hvilket omfang, og på hvilken måde samarbejdet har bidraget til øget værdi for de involverede institutioner?**

Samspillet og samarbejdet mellem institutionerne i projektet har pga. de involverede institutioners forskelligheder givet værdifulde perspektiver på og en større bevidsthed om forskellige tilgange til udvikling af undervisernes digitale kompetencer. Etableringen af tværinstitutionelle fagprofessionelle praksisfællesskaber, der lever videre efter endt projekt, bekræfter værdien af samarbejde og videndeling om de digitale potentialer og kompetenceudvikling af underviserne på tværs af institutionerne. Det har ligeledes givet værdi at samarbejde om udviklingen af en fælles digital resourcesamling med professionsteknologiske og it-didaktiske ressourcer, som kan anvendes bredt og sættes i spil på de forskellige institutioner.

##### a) **Er der forhold i projektets rammer, der vil kunne have gjort samarbejdet bedre/nemmere?**

Møder i projektet har grundet Covid-19 hovedsageligt været afholdt online, hvilket har været tidseffektivt, men ført til mere målorienterede møder med færre dybdegående diskussioner. Projektet har desuden haft udskiftninger på centrale poster i projektorganiseringen, hvilket har udfordret den faglige programledelse.

### D. Andet

#### 1) **Hvis der er andet relevant i forhold af rapportering på projektet samlet set, som er relevant at dele med styrelsen, som ikke er dækket af ovenstående, så skriv det gerne her. Ingen bemærkninger.**